

Приговор

именем Российской Федерации

19 октября 2020 года

Симферопольский районный суд Республики Крым в составе:

председательствующего судьи

при секретаре

с участием государственного обвинителя – заместителя прокурора

Республики Крым

защитника адвоката

рассмотрев в открытом судебном заседании в _____ в уголовное дело в отношении:

_____, _____ года рождения, уроженца _____, АР Крым, Украина, гражданина РФ, имеющего среднее образование, не женатого, являющегося студентом третьего курса _____,

зарегистрированного и проживающего по адресу: _____ не судимого,

обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 228 УК РФ,

установил:

_____ в дневное время, но не ранее 14 часов 00 минут, находясь по месту проживания в _____ Республики Крым, с помощью мобильного телефона марки _____ через информационно-телекоммуникационную сеть «Интернет», зашел на электронный сайт _____ где осуществил заказ наркотического средства «мефедрон» массой не менее 3,20 г и 2,99 г, о чем в последующем получил уведомление с координатами и местонахождением «закладок» с наркотическими средствами, оставленными неустановленным следствием лицом, материалы в отношении которого выделены в отдельное производство.

Продолжая реализовывать преступный умысел, направленный на незаконное приобретение и хранение наркотического средства «мефедрон» в крупном размере, _____ в этот же день, следуя ранее полученным инструкциям, прибыл на участок лесистой местности, расположенной вблизи _____ где приобрел порошкообразное вещество бежевого цвета в двух бесцветных полимерных пакетика с замками-фиксаторами, обмотанные фрагментами липкой ленты синего цвета, поместив в носки, надетые на его правую и левую ногу, где хранил для личного употребления без цели сбыта.

_____ в период времени с 20 часов 20 минут по 20 часов 45 минут, на 38 км + 300 м автодороги Симферополь-Николаевка, с географическими координатами 44°58'29", 33°39'24", в _____ Республики Крым, в ходе личного досмотра _____ проведенного сотрудниками ОМВД России по _____ в рамках оперативно-розыскного мероприятия «Наблюдение», в правом и левом носках, надетых на _____ были обнаружены и изъяты два бесцветных полимерных пакетика с замками-фиксаторами, обмотанные фрагментами липкой ленты синего цвета, содержащие порошкообразное вещество бежевого цвета массой: 3,20 г, 2,99 г, согласно заключения эксперта № от _____ вещество содержит в своем составе наркотическое средство, оборот которого запрещен – «мефедрон», включенное в Список I Перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, утверждённый постановлением Правительства Российской Федерации от _____ Согласно Постановлению Правительства РФ от _____ (с дополнениями и изменениями) «Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей статей 228, 228.1, 229 и 229.1 Уголовного кодекса Российской Федерации», вес наркотического средства «мефедрон» в размере 6,19 г относится к крупному размеру.

Таким образом своими действиями _____ совершил преступление, предусмотренное ч. 2 ст. 228 УК РФ – незаконное приобретение, хранение без цели сбыта, наркотических средств в крупном размере.

В судебном заседании подсудимый _____ вину в совершенном преступлении признал полностью, в содеянном чистосердечно раскаялся, показания данные на предварительном следствии подтвердил в полном объеме и пояснил, что действительно что _____, в сети «Интернет», на одном из электронных сайтов, заказал два свертка с «мефедроном» по 3 грамма каждый. Затем он осуществил оплату данного наркотического средства через электронный кошелек валютой «биткоин», который имеется на вышеуказанном сайте. После чего ему прислали две ссылки с указанием географических координат с месторасположением закладок с наркотиком, их было две, так как он осуществил заказ двух «доз» наркотического средства, а именно – это была лесистая местность лесистая местность расположена вблизи _____ Один сверток он спрятал в левый надетый на нем носок, а второй сверток – в правый надетый на нем носок, после чего он направился обратно. В вечернее время этого же дня, приехав на автодорогу Симферополь-Николаевка, хотел остановить попутный автомобиль, чтобы доехать домой в _____. В указанное время к нему подошли ранее неизвестные ему мужчины, которые представились сотрудниками полиции и предъявили служебные удостоверения, также было двое понятых. По требованию сотрудников полиции он в добровольном порядке два свертка с наркотическим средством «мефедрон».

Помимо признательных показаний, доказательствами, подтверждающими виновность _____ в незаконном приобретении и хранении наркотических средств в крупном размере без цели сбыта ч. 2 ст. 228 УК РФ являются: показания свидетелей стороны обвинения, заключения судебных экспертиз и иные исследованные судом доказательства в их совокупности.

Из оглашенных в порядке ст. 281 УПК РФ показаний свидетелей Свидетель №1 и Свидетель №2 следует, что _____ они принимали участие в качестве понятых при проведении личного досмотра гражданина _____. На требования сотрудников полиции _____ о выдаче запрещенных в гражданском обороте предметов и веществ, последний пояснил, что при себе у него имеются два свертка с наркотическим средством «мефедрон», которые он хранит в правом и левом надетых на нем носках. Сотрудниками полиции _____ были разъяснены его права и обязанности, также права и обязанности были разъяснены им как понятым. После чего в ходе личного досмотра, в правом носке, надетом на _____ был обнаружен сверток из липкой ленты синего цвета, в котором находился полимерный сверток, содержащий порошкообразное вещество светлого цвета. Такой же сверток с порошкообразным веществом был обнаружен и в левом носке. Затем сотрудником полиции был составлен акт личного досмотра, в котором после ознакомления поставили подписи участвующие лица (л.д. 38-40, 44-46).

Согласно оглашенным в соответствии со ст. 281 УПК РФ показаниям свидетеля Свидетель №4, он состоит в должности начальника ОП № ОМВД России по _____ В его служебные обязанности входит выявление лиц,

Учитывая, что подсудимый незаконно приобретенное им наркотическое средство удерживал при себе, доставляя его к месту своего жительства без цели сбыта, для личного употребления, суд считает, что данные действия подсудимого подпадают под определение незаконного хранения наркотических средств и психотропных веществ.

Согласно заключения эксперта № от каким-либо тяжелым психическим расстройством (хроническим психическим расстройством, слабоумием, временным психическим расстройством либо иным болезненным состоянием психики) не страдает как в настоящее время, так и не страдал таковым на период инкриминируемого ему деяния. Он мог как на период инкриминируемого ему деяния осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими, так и в настоящее время может осознавать фактический характер своих действий и руководить ими. В применении принудительных мер медицинского характера не нуждается (л.д. 158-161).

При таких обстоятельствах, суд полагает возможным признать лицом вменяемым и подлежащим наказанию за совершенное преступление.

Подсудимый на учетах у врача- нарколога и у врача психиатра не состоит, по месту проживания характеризуется с положительной стороны.

При назначении вида наказания суд исходя из общих начал назначения наказания в соответствии с ч. 3 ст. 60 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности совершенного им преступления в силу ст. 15 УК РФ относящегося к тяжкой категории преступлений, данные характеризующие личность подсудимого, материальное положение, влияние назначенного наказания на исправление осужденного, а также достижения иных целей, таких, как восстановление социальной справедливости и предупреждение новых преступлений, поэтому приходит к выводу о назначении ему наказания в виде лишения свободы.

Определяя размер наказания суд учитывает отсутствие предусмотренных ст. 63 УК РФ обстоятельств отягчающих наказание. Суд в соответствии с ч. 1 ст. 61 УК РФ признает обстоятельством, смягчающим наказание: активное способствование раскрытию и расследованию преступления. Кроме того в соответствии с ч. 2 ст. 61 УК РФ суд учитывает обстоятельствами, смягчающими наказание полное признание своей вины в совершении преступления, раскаяние в содеянном, наличие хронического заболевания, его молодой возраст, поэтому назначает указанный вид наказания с учетом требований ч. 1 ст. 62 УК РФ и с применением ст. 73 УК РФ без его реального отбытия, с установлением испытательного срока, в течение которого, он должен своим поведением доказать свое исправление, при этом возложив на него исполнение определенных обязанностей.

С учетом вышеперечисленных обстоятельств, смягчающих наказание, данных о личности подсудимого суд не назначает предусмотренные санкцией ч. 2 ст. 228 УК РФ дополнительные наказания в виде штрафа и ограничения свободы.

Оснований для применения ч. 6 ст. 15 УК РФ то есть изменения категории совершенного преступления предусмотренного ч. 2 ст. 228 УК РФ на менее тяжкую, с учетом обстоятельств содеянного, суд не усматривает, поскольку он совершил преступление против здоровья населения и общественной нравственности, и фактические обстоятельства совершенного им преступления не свидетельствует о меньшей степени его общественной опасности.

Вещественные доказательства после вступления приговора в законную силу: - наркотическое средство – «мефедрон», массой 3,20 г, 2, 99 г (при проведении экспертного исследования от каждого объекта израсходовано по 0, 02 г) содержащееся в прозрачном полимерном пакете голубого цвета находящийся на хранении в Централизованной камере хранения наркотических средств МВД по по квитанциям в соответствии с п. 2 ч. 3 ст. 81 УПК РФ необходимо уничтожить (л.д. 26); мобильный телефоном, марки и мобильным телефоном, марки – находящиеся в камере хранения вещественных доказательств ОМВД России по <адрес> по квитанции № от ДД.ММ.ГГГГ, в силу п. 6 ч. 3 ст. 81 УПК РФ следует вернуть ФИО1 как законному владельцу по принадлежности.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 307-309 УПК РФ, суд приговорил:

признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 228 УК РФ, и назначить ему наказание в виде лишения свободы на срок 3 (три) года.

На основании ст. 73 УК РФ назначенное наказание в виде лишения свободы считать условным с испытательным сроком на 2 (два) года.

В соответствии с ч. 5 ст. 73 УК РФ возложить на условно осужденного исполнение следующих обязанностей: встать на учет в уголовно-исполнительную инспекцию, не менять постоянного места жительства без уведомления специализированного государственного органа осуществляющего контроль за поведением осужденных и один раз в месяц являться на регистрацию в установленное этим органом день.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении после вступления приговора в законную силу отменить.

Вещественные доказательства: наркотическое средство – «мефедрон», массой 3,20 г, 2, 99 г (при проведении экспертного исследования от каждого объекта израсходовано по 0, 02 г) содержащееся в прозрачном полимерном пакете голубого цвета находящемся на хранении в Централизованной камере хранения наркотических средств МВД по - уничтожить; мобильный телефоном, марки и мобильным телефоном, марки – находящиеся в камере хранения вещественных доказательств ОМВД России по - вернуть как законному владельцу по принадлежности.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Судебную коллегия по уголовным делам Верховного Суда Республики Крым в течение 10 суток со дня его провозглашения с подачей жалобы или представления в Симферопольский районный суд.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, при этом осужденный вправе поручать осуществление своей защиты избранным им защитником, либо ходатайствовать о назначении ему защитника, о чем необходимо указать в апелляционной жалобе, которая должна соответствовать требованиям ст. 389.6 УПК РФ, или поданных в письменном виде возражениях в порядке ст. 389.7 УПК РФ.

Судья: